

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Ярославский филиал Финуниверситета

**Кафедра «Государственное и муниципальное управление и ме-
диакommunikации»**

СОГЛАСОВАНО

Генеральный директор АО
«Городской телеканал»



С.Н. Гончаров

«11» июня 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор Ярославского филиала
Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации



В.А. Кваша

«18» июня 2024 г.

Автор: И.В. Шустина

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
42.03.02 «Журналистика»,
профиль «Журналистика и медиатехнологии»
(очная форма обучения)

*Рекомендовано Ученым советом Ярославского филиала Финуниверситета
(протокол № 14 от 18.06.2024)*

*Одобрено кафедрой «Государственное и муниципальное управление и медиа-
коммуникации»
(протокол № 11 от 11.06.2024)*

Ярославль 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Наименование дисциплины.....	3
2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)	4
5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	5
5.1. Содержание дисциплины	5
5.2. Учебно-тематический план	5
5.3. Содержание семинаров, практических занятий	6
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	9
6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы.....	9
6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю	10
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	20
7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы.....	20
7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний	21
7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов.....	25
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	25
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	26
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	26
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем	27
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	27

1. Наименование дисциплины

Дисциплина Б.1.1.3.4. «Логика. Теория аргументации»

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» обеспечивает формирование следующих компетенций.

Таблица 1 – Структура планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесённые с компетенциями/индикаторами достижения компетенции
ОПК-1	Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	1. Выявляет отличительные особенности медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов разных медиасегментов и платформ	<i>Знает:</i> основные виды аргументов и аргументации, характерные для медиатекстов и коммуникационных продуктов разных видов <i>Умеет:</i> анализировать систему аргументов в медиатекстах и коммуникационных продуктах разных видов
		2. Осуществляет подготовку медиатекстов и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	<i>Знает:</i> правила и принципы использования различных видов аргументов и аргументации в зависимости от вида медиатекста или коммуникационного продукта <i>Умеет:</i> отбирать аргументы и вид аргументации в зависимости от коммуникативной ситуации, определяющей вид медиатекста или коммуникационного продукта
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации	<i>Знает:</i> технологии сбора и обработки данных <i>Умеет:</i> выделять и систематизировать основные идеи, избегать применения стандартных приемов при решении задач.
		2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариативности.	<i>Знает:</i> законы логики <i>Умеет:</i> анализировать тексты с точки зрения соблюдения в них законов логики и создавать собственные высказывания с соблюдением законов логики

		3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.	<i>Знает:</i> формы мышления (понятие, суждение, умозаключение) <i>Умеет:</i> производить операции с понятиями, формулировать суждения разных типов и строить умозаключения
		4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	<i>Знает:</i> виды аргументов и аргументации, основные приемы аргументации собственных суждений <i>Умеет:</i> выбирать собственную аргументацию с учетом ситуации и оценивать суждения оппонентов
		5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.	<i>Знает:</i> основные правила построения аргументированного высказывания <i>Умеет:</i> строить аргументированное высказывание с учетом коммуникативной ситуации

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» является дисциплиной общепрофессионального цикла обязательной части образовательной программы по направлению 42.03.02 Журналистика, профиль «Журналистика и медиатехнологии», очная форма обучения.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)

Таблица 2 – Объем дисциплины в зачетных единицах и академических часах

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр (модуль) 2 в (часах)	Семестр (модуль) 3 в (часах)
Общая трудоёмкость дисциплины	43.е./144 ч.	72	72
Контактная работа – Аудиторные занятия	62	28	34
<i>Лекции</i>	28	12	16
<i>Семинары, практические занятия</i>	34	16	18
Самостоятельная работа	82	44	74
Вид текущего контроля		Контрольная работа	Домашнее творческое

			задание
Вид промежуточной аттестации		зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие

Понятие. Виды понятий. Отношения между понятиями. Операции с понятиями.

Тема 2. Суждение

Суждение как форма мысли. Простое суждение, структура простого суждения, виды простых суждений. Распределенность терминов. Обращение, превращение суждения и противопоставление предикату. Сложные суждения. Логическая связка как отличительная черта простого суждения. Виды сложных суждений.

Тема 3. Умозаключение

Умозаключение как форма мысли. Непосредственные и опосредованные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Простой категорический силлогизм, фигуры простого категорического силлогизма. Виды сокращенного силлогизма. Условно-категорический силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Условно-разделительный силлогизм.

Тема 4. Законы логики

Открытие законов логики. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Ошибки, связанные с нарушением законов логики.

Тема 5. Логическая сторона убеждения

Убеждение как вид речевого воздействия. Логическая и психологическая стороны убеждения. Требования к структуре аргументированного высказывания. Рациональные аргументы: факты, статистика, определение, законы и аксиомы.

Тема 6. Психологическая стороны убеждения

Ценности как основа психологического воздействия: универсальные, государственные, групповые, индивидуальные ценности. Топосы как средство формирования отношений между людьми. Виды топосов. Психологические аргументы: сравнение, оценка, ссылка на авторитет, иллюстрация.

Тема 7. Аргументация

Понятие аргументации. Виды аргументации. Условия, влияющие на выбор вида аргументации.

5.2. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Содержание учебно-тематического плана изучения дисциплины

№	Наименование тем	Трудоемкость в часах	Формы те-
---	------------------	----------------------	-----------

п/п	(разделов) дисциплины	Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	кущего контроля успеваемости
			Общая	Лекции	Семинары и практические занятия	Занятия в интерактивных формах		
1	Тема 1. Понятие	26	10	4	6	2	16	Опрос, выполнение заданий
2	Тема 2. Суждение	24	8	4	4	2	16	Опрос, выполнение заданий
3	Тема 3. Умозаключение	22	10	4	6	2	12	Опрос, выполнение заданий
4	Тема 4. Законы логики	18	8	4	4	2	10	Опрос, выполнение заданий
5	Тема 5. Логическая сторона убеждения	16	8	4	4	2	8	Опрос, выполнение заданий
6	Тема 6. Психологическая сторона убеждения	18	8	4	4	4	10	Опрос, выполнение заданий
7	Тема 7. Аргументация	20	10	4	6	6	10	Опрос, выполнение заданий
	В целом по дисциплине	144	62	28	34	20	82	
	Итого в %		100			32		

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Таблица 4 – Темы дисциплины, формы проведения и содержание семинаров и практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Тема 1. Понятие	Вопросы к практическому занятию 1. Что такое понятие? 2. Что такое объем и содержание понятия? 3. На какие виды разделяются понятия по объему? 4. О чем говорит закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия? 5. Какие отношения существуют между сравнимыми понятиями? 6. Что значит обобщить или ограничить понятие? 7. Что такое деление понятий? 8. Какие правила нужно соблюдать при делении? 9. Чем отличается деление понятий от мысленного расчленения предмета на части? 10. Что такое определение понятий? 11. Каким требованиям должно удовлетворять определение через род и видовое отличие?	Опрос, выполнение заданий,

	<i>Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.</i>	
Тема 2. Суждение	Вопросы к практическому занятию 1. Что такое суждение как форма мысли и чем оно отличается от понятия? 2. Из каких элементов состоит простое атрибутивное суждение? 3. На какие типы разделяются суждения по количеству? 4. На какие типы разделяются суждения по качеству? 5. Какие отношения существуют между простыми суждениями различных типов? 6. Что такое распределенность термина? Какой термин следует считать распределенным? 7. Что такое обращение? 8. Что такое превращение? 9. Как осуществляется противопоставление предикату? 10. Какое суждение является сложным? 11. Какие виды сложных суждений вы знаете? 12. Как установить истинность или ложность сложных суждений? 13. Как соотносится вопрос и суждение? Какие типы вопросов существуют? <i>Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.</i>	Опрос, выполнение заданий
Тема 3. Умозаключение	Вопросы к практическому занятию 1. Что такое умозаключение? 2. Какие виды умозаключений выделяют? 3. Какие умозаключения называют дедуктивными? 4. Какие умозаключения называют индуктивными? 5. Что такое умозаключение по аналогии? 6. Какие виды сокращенных силлогизмов вы знаете? 7. Что такое энтимема и как установить ее корректность? 8. Какой вид сокращенного силлогизма называется эпихейремой? 9. Что такое сорит? 10. Какое умозаключение можно считать условно-категорическим? 11. Какие правила следует соблюдать при построении условно-категорического умозаключения? 12. Какое умозаключение можно считать разделительно-категорическим? 13. Какие правила необходимы для правильного построения разделительно-категорического умозаключения? 14. Что называют простой конструктивной дилеммой, а что является сложной деструктивной дилеммой? К какому типу сложных умозаключений они относятся? <i>Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.</i>	Опрос, выполнение заданий,
Тема 4. Законы логики	Вопросы к практическому занятию 1. Какие законы традиционной логики вы знаете? Как они формулируются? Каково их символическое представление? 2. Почему нужно соблюдать законы логики? 3. Что понимает под законом математическая логика? 4. Как отличить закон логики от выражения, не являющегося законом? 5. Объясните, в чем заключается нарушение закона достаточного основания в приведенном рекламном тексте?	Опрос, выполнение заданий

	<i>Помоги своему ребенку овладеть знаниями. Подари ему новый компьютер.</i> 6.. Является ли первое из двух приведенных ниже суждений достаточным основанием для второго суждения? 1) Он хорошо учится. 2) Он достоин именной стипендии. <i>Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.</i>	
Тема 5. Логическая сторона убеждения	Вопросы к практическому занятию 1. Чем отличается убеждение от внушения и доказательства? 2. Какие элементы входят в структуру убеждения? Дайте определение каждому элементу. 3. Каким требованиям должны отвечать структурные элементы убеждения? 4. Какие ошибки могут возникать в случае несоблюдения требований к структурным элементам убеждения? 5. Какие виды логических аргументов выделяют? 6. Какой вид логического аргумента вызывает неоднозначное толкование? Почему? 7. Какие правила использования фактов следует соблюдать? 8. В каких случаях указанные правила могут быть нарушены? 9. Какие виды фактов вы знаете? 10. Какие существуют правила использования статистики как логического аргумента? 11. Назовите виды определений. Какой вид определения может выступать в роли аргумента? Почему? 12. Какие законы являются логическим аргументом? Могут ли они использоваться в рекламе? Приведите примеры. <i>Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.</i>	Опрос, выполнение заданий,
Тема 6. Психологическая сторона убеждения	Вопросы к практическому занятию 1. Какие виды ценностей могут лежать в основе эмоциональных аргументов? 2. Как связаны топосы с ценностями? 3. Какие бывают топосы в зависимости от ценностей как их определить? 4. Какие классификации топосов вы знаете? 5. Какие разновидности аргумента «ссылка на авторитет» вы знаете? Оцените воздействующие возможности каждого вида данного аргумента на аудиторию в рекламной коммуникации. 6. Почему в рекламе очень избирательно следует использовать известных людей в качестве авторитета? Ответ проиллюстрируйте примерами. 7. Почему нельзя говорить: «Как сказал мне один местный журналист...» или «Как написала одна газета...», «Все экономисты считают...», «Как сказал один из величайших актеров современности...»? 8. Существует ли закономерность в выборе разновидности ссылки на авторитет при рекламировании тех или иных товаров? Докажите примерами рекламных текстов. 9. Какие аргументы принято называть оценочными? 10. Какие виды оценки существуют? Приведи примеры. 11. Какая оценка предпочтительна в рекламной коммуникации? Почему?	Опрос, выполнение заданий

	Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.	
Тема 7. Аргументация	Вопросы к практическому занятию 1. Что называют аргументацией? 2. Сколько аргументов должно быть в убеждающем тексте? 3. Какая бывает аргументация с точки зрения силы аргументов? 4. Охарактеризуйте одностороннюю и двустороннюю аргументацию. 5. Как зависит выбор аргументации от типа аудитории? 6. Что называют уловками и софизмами? Как их отличать от паралогизмов? 7. Какие уловки входят в группу «диверсия против оппонента»? Приведите примеры. 8. Какие уловки входят в группу «диверсия против тезиса»? Приведите примеры. 9. Какие уловки входят в группу «диверсия против аргументов»? Приведите примеры. 10. Какие уловки чаще встречаются в рекламном тексте? Почему? Рекомендуемые источники: раздел 8: 1-6; раздел 9: 1-8.	Опрос, выполнение заданий,

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

К внеаудиторным формам самостоятельной работы студентов относятся:

- подготовка к семинарскому занятию;
- выполнение домашнего творческого задания;
- выполнение контрольной работы;
- подготовка к зачету, экзамену.

На семинарских занятиях все студенты должны принимать активное участие в обсуждении изучаемых вопросов и уметь демонстрировать знание практического материала. При выступлении, студентам необходимо аргументировано излагать свою позицию, подкреплять ее конкретными данными, уметь обобщать, аргументировать и систематизировать статистические данные.

На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

Таблица 5 – Темы дисциплины, изучаемые вопросы и формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Понятие	Какие операции с понятиями чаще встречаются в медиатекстах? В каких профессиональных ситуациях можно встретить деление понятий?	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интер-

		активным занятиям.
Тема 2. Суждение	Какие виды простых суждений являются типичными для рекламных слоганов? Какие виды простых суждений чаще встречаются в заголовках новостей? Почему? Какие виды сложных суждений чаще встречаются в рекламных текстах, а какие нет?	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интерактивным занятиям.
Тема 3. Умозаключение	Какие умозаключения характерны для гипотезы научного исследования? Почему? Какие умозаключения не рекомендуется в научном исследовании коммуникативного продукта?	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интерактивным занятиям. Подготовка к контрольной работе
Тема 4. Законы логики	Допустимо ли нарушение законов логики в научной коммуникации? Почему? Допустимо ли нарушение законов логики в медиакоммуникации? Почему? Ответ проиллюстрируйте примерами	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интерактивным занятиям.
Тема 5. Логическая сторона убеждения	Какие виды логических аргументов наиболее частотны в политической коммуникации? Почему? Какие виды логических аргументов наиболее частотны в рекламной коммуникации? Почему? Может ли рекламный текст строиться только на основе логических аргументов? Обоснуйте ответ. Подтвердите примерами.	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интерактивным занятиям.
Тема 6. Психологическая сторона убеждения	Какие ценности лежат в основе коммерческой рекламы? Какие топосы это реализуют? Какие ценности лежат в основе социальной рекламы? Какие топосы это реализуют? Какие ценности лежат в основе политической рекламы? Какие топосы это реализуют?	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу.
Тема 7. Аргументация	Какие виды аргументации целесообразно использовать в политической коммуникации (в теледебатах, в предвыборной речи кандидата, в политической рекламе)? Какие виды аргументации будут эффективны в коммуникации на социальную тему?	Изучение учебной литературы. Подготовка к опросу. Подготовка к интерактивным занятиям

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерная тематика домашнего творческого задания

1. Проанализируйте следующий отрывок из диалога Платона «Федр» «Сократ. Так довольно нам развлекаться рассуждением о речах.

А ты пойди и сообщи Лисию, что мы с тобой, сойдя к источнику нимф и в святилище муз, услышали там голоса, которые поручили нам сказать Лисию и всякому другому, кто сочиняет речи, да и Гомеру и всякому другому, кто слагал стих для пения и не для пения, а в-третьих, и Солону и всякому,

кто писал сочинения, касающиеся гражданского устройства, в виде речей и назвал эти речи законами: если такой человек составил свои произведения, зная, в чем заключается истина, и может защитить их, когда кто-нибудь станет их проверять, и если он сам способен устно указать слабые стороны того, что написал, то такого человека следует называть не по его сочинениям, а по той цели, к которой были направлены его старания... Любитель мудрости — философ или что-нибудь в этом роде — вот что больше ему подходит...

А значит, того, кто не обладает чем-нибудь более ценным, чем то, что он сочинил или написал, кто долго вертел свое произведение то так, то этак, то склеивая его части, то их уничтожая, ты по справедливости назовешь либо поэтом, либо составителем речей... Вот это и сообщи своему приятелю».

Найдите данный диалог и прочитайте его полностью. Выясните, какие требования к правильно построенной речи предъявляет Сократ, и что, по его мнению, является главным в искусстве красноречия.

2. Он с гордостью заявлял (и с полным на то правом), что новая дисциплина (для которой у него так и не нашлось единого наименования) — его детище, что в этой области «в наличии не было ровно ничего»; «мы не нашли ничего такого, что было бы сказано до нас, а должны были сами создать (ее) с большой затратой времени и сил». Прощаясь со слушателями, он просит их учесть это обстоятельство и «быть снисходительными к упущениям в этом учении», но вместе с тем «признательными за все, изобретенное» им.

Объектом наблюдений того, о ком идет речь, служат споры, дискуссии, диспуты на произвольные темы, а суть его нового учения можно сформулировать предельно лаконично: «Оно о доказательстве».

В какой стране доказательство собственной точки зрения становится основой публичного выступления, спора? О ком идет речь в приведенном тексте? Какое название получило созданное этим автором новое учение?

3. Аристотель различал три вида споров: 1) диалектический, 2) софистический, 3) эристический. Данные виды споров различаются прежде всего по целям:

а) целью одного из этих видов является стремление к победе над противником;

б) целью другого является достижение истины;

в) целью третьего является извлечение пользы (корысти) из ложной мудрости.

Попытайтесь сформулировать максимально полно, какие еще отличия существуют между этими видами спора?

4. Проанализируйте буддийскую притчу.

«В один монастырь повадился приходить олень, и монахи угощали и ласкали его. Но однажды это увидел настоятель и избил оленя, после чего он ушел и более не приходил. Возмущенные монахи потребовали у настоятеля

объяснений, и тот сказал им: “Привыкнув к вам, олень перестанет вообще бояться людей и станет слишком доверчив. А этим непременно воспользуется какой-нибудь негодяй и убьет животное. Так что пусть уж он лучше боится людей и держится от них подальше”».

Какой логический прием используется в данной притче? В чем специфика притчи как способа аргументации?

5. Палийская «Брахмана-сутра» сообщает о том, что к Будде пришли два брахмана, обученные искусству лоаяты, с просьбой разрешить дилемму: как быть, если по учению одного известного адживика мир конечен, а по учению другого (основателя джайнизма) мир бесконечен, хотя оба учителя претендуют на всеведение. После этого в монастырях появилась особая дисциплина — лоаята, при изучении которой студенты делились на группы, поочередно под руководством наставников доказывая и опровергая «парные» тезисы типа: «Всё создано кем-то» — «Ничто никем не создано», «Всё не вечно» — «Всё вечно», «Всё является следствием чего-то» — «Ничто не является следствием чего бы то ни было» и т. п.

С какой школой древнегреческой философии можно сравнить такую практику обучения?

6. Казуистическая аргументация была свойственна как западной, так и восточной традиции. В Древней Индии мы находим такие доказательства: «Кем был создан мир? — Тем-то»; «Ворона белая ввиду того, что ее кости белые»; «Журавль красный ввиду того, что его кровь красная».

Приведите аналогичные примеры из древнегреческой дискуссионной практики.

7. Античный Рим, воспринявший греческое наследство, развил дальше многие приемы и методы аргументации, уделяя первостепенное внимание публичным дискуссиям государственных мужей и судебным разбирательствам.

Назовите имена известных вам римских ораторов. В чем особенности стиля каждого из них?

8. Рассмотрите следующую притчу, приведенную средневековым философом Раймундом Луллем:

«Однажды в окрестностях Парижа верный встретил неверного. После того как они поприветствовали друг друга, верный спросил неверного, куда тот идет. Неверный ответил: “Я иду в Париж, где, как говорят в моих краях, много ученых мужей. Я иду туда, чтобы опровергнуть все аргументы, которые они могут выдвинуть в пользу католической веры”. В свою очередь неверный спросил верного, куда тот идет. И верный сказал: “Я иду в страну сарацинов, ибо узнал, что там живут великие философы-сарацины. Я хотел бы

опровергнуть все те аргументы, которые выдвигаются ими против католической веры»»).

Как вы думаете, на основании приведенного диалога действительно ли философия была «служанкой теологии» в Средние века? Настолько ли «темным» было Средневековье, как иногда его представляют? Приведите имена знаменитых философов («верных» и «неверных», т. е. и западных, и восточных), охарактеризуйте наиболее известные философско-богословские споры этого времени.

9. В классической риторике выделяются ораторские периоды — части речи, характеризующиеся единством темы и законченностью выражения мысли, и логические периоды — грамматические конструкции, с помощью которых выражается умозаключение.

Проанализируйте отрывок из речи Цицерона «В защиту поэта Авла Лициния Архия», выделите его логическую форму:

«Если я почувствую, что вы охотно предоставляете мне эту возможность, то я, конечно, достигну того, что вы не только признаете присутствующего здесь Авла Лициния не подлежащим исключению из числа граждан — коль скоро он является гражданином, — но решите, что, если бы даже он им не был, его следовало бы принять в их число».

10. Знаменитые сказки Л. Кэрролла являют собой пример бесконечного множества толкований. Нонсенсы и парадоксы, заложенные в двух, казалось бы, детских книжках про приключения Алисы, исследуют математики, физики, логики, лингвисты, культурологи и т. п. Так, показывается особая роль безумцев и чудаков — героев Кэрролла — в создании особого «антимира», той «небыли», чепухи, изнаночного мира со всей его нереальностью, которые в Англии, ее историческом фольклоре составляют самую суть нонсенса (здесь видна близость понятию «карнавального смеха», карнавальной культуры). При безупречном чувстве языка Кэрролл показывает сложную условность наименования, его знаковую сущность, несовпадение структуры обозначającego и обозначаемого (что становится в центр внимания философии и лингвистики в XX в.). Нонсенс Кэрролла может рассматриваться как своего рода интеллектуальная игра, раскрепощающая человеческий разум.

Проанализируйте предложенные ниже примеры, выявите в них несоответствие знака и значения, объясните причины и источники этого несоответствия. Подберите собственные примеры парадоксальных высказываний и ситуаций из книг Л. Кэрролла.

А. Из беседы Алисы с Огромным Комаром («Алиса в Зазеркалье»):

«— А каким насекомым у вас радуются? — спросил Комар.

— Я никаким насекомым не радуюсь, потому что я их боюсь, — призналась Алиса. — По крайней мере, больших. Но я могу вам сказать, как их зовут.

— А они, конечно, идут, когда их зовут? — небрежно заметил Комар.
— Нет, кажется, не идут.
— Тогда зачем же их звать, если они не идут?
— Им это ни к чему, а нам все-таки нужно. Иначе зачем вообще знать, как что называется?

— Незачем, по-моему, — сказал Комар. — Если ты зайдешь поглубже вон в тот лес, ты увидишь, что там нет никаких имен и названий».

Б. «— А мораль отсюда такова: думай о смысле, а слова придут сами! — промолвила Герцогиня... — Ты, конечно, удивляешься, почему я не обниму тебя за талию. Сказать по правде, я не уверена в твоём фламинго.

— Он может и укусить, — сказала благоразумная Алиса.

— Совершенно верно, — согласилась Герцогиня. — Фламинго кусаются не хуже горчицы. А мораль отсюда такова: это птицы одного полета!

— Только горчица совсем не птица, — заметила Алиса.

— Ты, как всегда, совершенно права, — сказала Герцогиня. — Какая ясность мысли!

— Кажется, горчица — минерал, — продолжала Алиса задумчиво.

— Конечно, минерал, — подтвердила Герцогиня. — Минерал огромной взрывчатой силы. Из нее делают мины и закладывают при подкопах... А мораль отсюда такова: хорошая мина при плохой игре — самое главное!

— Вспомнила, — сказала вдруг Алиса. — Горчица — это овощ. Правда, на овощ она не похожа — и все-таки это овощ!

— Я совершенно с тобой согласна, — сказала Герцогиня. — А мораль отсюда такова: всякому овощу свое время. Или, хочешь, я сформулирую это попроще: никогда не думай, что ты иная, чем могла бы быть иначе, чем будучи иной в тех случаях, когда иначе нельзя не быть».

В. Сцена на суде Червонных Короля и Королевы: «...Тут одна из морских свинок громко зааплодировала и была подавлена. (Так как это слово не легкое, я объясню, что оно значит. Служители взяли большой мешок, сунули туда свинку вниз головой, завязали мешок и сели на него.)

“Я очень рада, что увидела, как это делается, — подумала Алиса. — А то я так часто читала в газетах: «Попытки к сопротивлению были подавлены...» Теперь-то я знаю, что это такое!”»

11. Дж. Остин, создатель теории речевых актов, отталкивался от следующего наблюдения: в языке существуют глаголы, которые, если поставить их в позицию первого лица единственного числа, аннулируют значение истинности всего предложения (т. е. предложение перестает быть истинным или ложным), а вместо этого сами совершают действие.

1) Например, председатель говорит:

— Объявляю заседание открытым.

2) Священник говорит жениху и невесте:

— Объявляю вас мужем и женой.

3) Встречный на улице говорит пожилому профессору:

- Приветствую вас, господин профессор!
- 4) Провинившийся школьник говорит учителю:
- Обещаю, что это никогда не повторится.

Прокомментируйте, в чем специфика данных предложений. Какого типа речевые акты представлены в них? Назовите условия их успешности и неуспешности.

12. Проанализируйте следующие тексты с точки зрения смысла используемых выражений, соответствия их описываемым ситуациям. Установите источники парадоксов и недоразумений.

Из притч о Ходже Насреддине.

А. «Однажды мулла купил мясо и принес домой. Жена спросила:

— Что из него сварить?

— Откуда я знаю? Свари то, что из него получится.

Жена переложила мясо с руки на руку, поглядела на него и сказала:

— Мясо хорошее, из него можно сварить все, что угодно.

— Тогда и вари все».

Б. «Насреддин пошел на базар покупать осла. Там было много крестьян, и торговля ослами шла вовсю. Тут один прохожий заметил:

— Здесь, кроме ослов и крестьян, никого нет.

— А вы крестьянин? — спросил Насреддин.

— Нет, — ответил прохожий.

— Так кто же тогда?»

В. «Однажды Насреддину предстояла дальняя поездка. Он продырявил пустую тыкву и повесил ее на шею, чтобы не потеряться. Ночью, когда он спал, один шутник снял эту тыкву и надел на шею себе. Утром Насреддин увидел свою тыкву на чужой шее и воскликнул:

— Я — вот этот человек! Но кто же тогда я?»

13. В речевом общении синонимичные выражения могут вести себя совершенно по-разному: они могут подчеркивать или выделять разные аспекты ситуации, передавать или обозначать разные действия или обозначать разное отношение к тому, о чем идет речь.

Рассмотрим пример.

Мать Данилы обнаружила, что в банке меньше печенья, чем следовало бы. Подозрение немедленно падает на Данилу. Свое подозрение мать может выразить различными способами.

1. Это ты взял печенье, Данила?
2. Это ты стибрил печенье, Данила?
3. Это ты свистнул печенье, Данила?
4. Это ты стянул печенье, Данила?
5. Это ты стащил печенье, Данила?
6. Это ты украл печенье, Данила?

Проанализируйте выражения 1—6 с точки зрения: а) соответствия фактам; б) способов выражения отношения матери к «криминальному поведению» Данилы.

Придумайте подобные примеры, характеризующиеся выбором тех или иных выражений при описании одной и той же конкретной ситуации (например, журналист может писать об «участии страны Л в делах страны Б» или об «агрессии страны Л по отношению к стране Б»),

14. Рассмотрите приведенные в учебнике постулаты речевого общения. Приведите примеры нарушения (вынужденного или сознательного) данных постулатов. Объясните, в чем вы видите разницу между следующими постулатами.

1. Твое высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется (для выполнения текущих целей диалога).

2. Твое высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.

Почему «много информации» может быть столь же неудовлетворительным, как «мало информации»?

15. Проанализируйте следующие метафоры; придумайте примеры, обосновывающие их; дополните приведенные сравнения своими метафорами:

а) метафоры понятия «спор»: спор — это война; спор — это путешествие; спор — это вместилище; спор — это строение;

б) метафоры понятия «любовь»: любовь — это война; любовь — это путешествие; любовь — это сумасшествие; любовь — это совместное произведение искусства.

Примерная тематика контрольных работ по дисциплине

1. Приведите примеры понятий, связанных следующими отношениями: а) равнозначности, б) подчинения, в) пересечения, г) соподчинения, д) противоположности, е) противоречия.

2. Определите тип логической связки сложного суждения.

- То ли в мире действует всеобщая закономерность, то ли всеобщая случайность.
- Он не готовился к занятиям или систематически прогуливал их.
- Чем дальше в лес, тем больше дров.
- Деревья качаются, потому что дует ветер.
- Хотя на море разыгрался шторм, корабль неуклонно двигался своим курсом.
- Глаза боятся, а руки делают.
- Если с утра шел дождь, то к полудню прояснилось.
- Кончил дело, гуляй смело.

- Треугольник является равносторонним только тогда, когда все его углы равны.

3. Укажите, в каких силлогизмах допущены ошибки. Объясните, в чем заключается ошибка.

1. Все травоядные питаются растительной пищей. Все тигры не питаются растительной пищей. => Все тигры не являются травоядными.
2. Все отличники не получают двоек. Мой друг — не отличник. => Мой друг получает двойки.
3. Все рыбы плавают. Все киты тоже плавают. => Все киты являются рыбами.
4. Лук — это древнее орудие для стрельбы. Одна из овощных культур — это лук. => Одна из овощных культур — это древнее орудие для стрельбы.
5. Ни одно насекомое не является птицей. Все пчелы — это насекомые. => Ни одна пчела не является птицей.
6. Все стулья — это предметы мебели. Все шкафы — это не стулья. => Все шкафы — это не предметы мебели.

4. Определите правильность посылок и продолжите силлогизм.

1. Ни один взяточник не честен. Некоторые чиновники являются взяточниками. Следовательно,...
2. Все газы упруги. Некоторые вещества не упруги. Следовательно, ...
3. Ни один мужественный не боязлив. Всякий суеверный боязлив. Следовательно, ...
4. Каждый честный человек прилежно занимается своим делом. Этот человек прилежно занимается своим делом. Следовательно,...
5. Все птицы кладут яйца. Все птицы есть позвоночные. Следовательно,...
6. Некоторые огорчения полезны. Все огорчения неприятны. Следовательно,...

5. Определите, какой закон логики нарушен в приведенных примерах. Объясните, в чем суть ошибки.

1. В одном из английских графств было издано распоряжение, согласно которому если два автомобиля подъезжают одновременно к пересечению дорог под прямым углом, то каждый должен ждать, пока проедет другой.

2. Один студент сказал товарищу:

- Купи сто апельсинов - я один съем.
- Не съешь.

Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Студент взял один апельсин и съел.

3. А если я откажусь стать твоей женой, - прошептала она с замиранием сердца, - ты действительно покончишь с собой?
- Да, - ответил он с пафосом, - я всегда так поступаю в подобных ситуациях.

4. Один молодой актер был приглашен сыграть в спектакле маленькую роль слуги. Во время действия, желая хотя бы как-то увеличить текст своей роли, он произнес:

- Сеньор, там явился немой... и хочет с вами поговорить.

Желая дать молодому исполнителю возможность исправить ошибку, его партнер ответил:

- А вы уверены, что он действительно немой?

- Во всяком случае, он мне сам так сказал.

5. Взявший вчера займы сегодня уже ничего не должен, так как он стал другим человеком.

6. Один человек гордился выучкой своей собаки. Когда он командовал ей: "Иди ко мне или не ходи!", "Ешь или не ешь!", она всегда выполняла его команду.

Примерные вопросы для научных дискуссий, докладов и презентаций

1. Важно ли современному человеку владеть логическими инструментами?

2. Как логика связана с профессиональной деятельностью специалиста в области медиакоммуникации?

3. Какие аргументы в большей степени воздействуют на современного молодого человека?

4. Есть ли зависимость выбора аргументов и аргументации от канала распространения коммуникационного продукта?

5. Какую роль играют уловки и софизмы в политической коммуникации?

6. Какова роль государственных ценностей в современных медиакоммуникациях?

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом оценки работы в семестре (написание контрольной работы, выполнение домашнего творческого задания, аудиторных самостоятельных работ и домашних заданий, решение задач и участие в обсуждениях на практических занятиях и др.), оценки итоговых знаний (по результатам экзамена) и в соответствии с критериями Финансового университета реализуется следующим образом:

№п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	Работа в семестре	40
2.	Зачет/Экзамен	60

	Итого:	100
--	---------------	------------

Таблица 6 - Формы текущего контроля успеваемости и их балльная оценка

Критерий оценки	Баллы	Методика оценки
Посещение аудиторных занятий	7	Математический расчет $Оц=7 : Кз \times Пз$ Где Оц – сумма баллов; Кз – количество аудиторных занятий по дисциплине; Пз – количество занятий, посещаемых студентом
Активность при проведении аудиторных занятий	13	Участие в дебатах – 10 баллов Информационное сообщение – 5 баллов Участие в обсуждении – 3 балла Краткое выступление – 1 балл Выполнение заданий – 5 баллов Выполнение контрольной работы - 10 баллов
Активность при проведении внеаудиторной работы	10	Подготовка материалов и выступление на студенческих научных конференциях, в печатных изданиях, в том числе и Университета - 10 баллов
Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя	10	Подготовка к участию в дебатах – 5 баллов Сбор материалов по темам – 5 баллов

С целью стимулирования систематической подготовки студентов к практическим и семинарским занятиям по дисциплине в течение семестра вводится комплексный подход к оценке, получаемой студентами по итогам изучения дисциплины. На основании положения о системе оценки знаний студентов в Финансовом университете действует 100-балльная система оценки знаний. Это означает, что оценка, получаемая по итогам письменной экзаменационной работы, состоит из двух частей: текущего контроля студентов в семестре — максимальная оценка 40 баллов и результатов промежуточной аттестации — максимальная оценка 60 баллов.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельных работ. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- а. решение задач, тестов и их обсуждение с точки зрения умения формулировать выводы, вносить рекомендации и принимать адекватные управленческие решения;
- б. выполнение контрольных заданий и обсуждение результатов;
- с. участие в учебных дебатах.

Вторая составляющая оценивает устный ответ на экзамене и не может превышать 60 баллов.

40 баллов, полученные студентом в течение семестра, должны означать самую высокую характеристику его работы. Такой балл получают студенты, которые на практических занятиях систематически показывают высокие ре-

зультаты при опросах, проявляют активность при обсуждении изучаемых проблем, в полном объеме выполняют учебную программу, не имеют пропусков.

Максимальная оценка ответа на экзамене оценивается в 60 баллов. Каждый вопрос в билете имеет свою долю в общей оценке в зависимости от сложности. Например, за первый теоретический вопрос максимально оценивается 15 баллов, два следующих теоретических вопроса оцениваются по 10 баллов, задача — максимально 15 баллов и пять тестов — по 2 балла каждый правильно решенный тест.

Балльная система аттестации:

- студент, получивший от 50 до 100 баллов, считается аттестованным, получивший от 0 до 49 баллов - не аттестованным;
- студент, получивший от 50 до 69 баллов, считается аттестованным на «удовлетворительно»;
- студент, получивший от 70 до 85 баллов, считается аттестованным на «хорошо»;
- студент, получивший от 86 до 100 баллов, считается аттестованным на «отлично».

Таким образом, если студент по итогам работы в семестре набирает 21 балл, а по итогам письменной работы — 60 баллов, то общая сумма 81 балл соответствует окончательной оценке 4 «хорошо».

Если студент подошел к экзамену с оценкой 0 баллов, то при безупречном качестве письменной экзаменационной работы он может получить итоговую оценку по данной дисциплине только 60 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

О данном подходе к оценке знаний студентов преподаватель информирует студентов на первом семинарском (практическом) занятии. На последнем семинарском занятии студентам сообщается оценка, которую они получают по итогам работы в семестре.

Студенты могут улучшить свою оценку по итогам работы в семестре за счет отработки пропущенных занятий или полученных неудовлетворительных оценок на семинарах. Вместе с тем, все отработки могут быть осуществлены в консультационные дни в период не более двух консультаций с момента получения оценки «неудовлетворительно» или пропуска занятий. Только в случае болезни студент может отрабатывать пропуски в более поздние сроки.

Отработка пропусков, имевших место по причине работы студентов во время занятий, не допускается.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе 2 «Перечень планируемых результатов освое-

ния образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Примерный перечень вопросов для подготовки к сдаче зачета

1. Предмет логики.
2. Основные логические законы
3. Понятие.
4. Виды понятий
5. Обобщение и ограничение понятий
6. Деление понятий. Правила деления понятий.
7. Определение понятия. Требование к определению понятий
8. Простые суждения. Модальность.
9. Виды простых суждений
10. Распределенность терминов. Обращение, превращение суждений.

Противопоставление предикату.

11. Сложные суждения.
12. Умозаключение как форма мысли. Виды умозаключений
13. Простой категорический силлогизм. Фигуры простого силлогизма.
14. Индуктивные умозаключения, его виды.
15. Сокращенные силлогизмы.
16. Условно-категорический силлогизм.
17. Разделительно-категорический силлогизм.
18. Условно-разделительный силлогизм.

Примерный перечень вопросов для подготовки к сдаче экзамена

1. Законы логики.
2. Логика вопросов и ответов.
3. Убеждение, доказательство, внушение.
4. Требования к тезису и к аргументам.
5. Виды логических аргументов: определение, факты, статистические данные, законы
6. Ценности: универсальные, групповые, государственные, индивидуальные ценности
7. Топосы как психологическая основа убеждения: подлинный и фальшивый топосы, положительный и отрицательный топосы, понятийный и формальный топосы.
8. Прагматический, эстетический, эмоциональный, интеллектуальный, этический топосы.
9. Побуждающие доводы (субъектные и объектные).

10. Объясняющие доводы.
11. Иллюстративные аргументы (конкретные и предположительные).
12. Образные аргументы (буквальная и фигуральная аналогия).
13. Ссылка на авторитет (специалист, слушатель, общественное мнение).
14. Оценочные аргументы.
15. Виды аргументации (односторонняя, двусторонняя, восходящая, нисходящая).
16. Софизмы и уловки: «Диверсия против оппонента» (навешивание ярлыков, лесть оппоненту, попытка вывести оппонента из себя).
17. «Диверсия против тезиса» (сужение или расширение тезиса, подмена тезиса, перевод вопроса на точку зрения вреда или пользы).
18. «Диверсия против аргументов» (замалчивание невыгодных фактов, «чтение в сердцах», ложная дилемма, навязанное следствие, поспешное обобщение, ложная аналогия).

Примеры заданий

Задание 1.

Определите, по какому основанию произведено деление: автомобили делятся на грузовые и легковые; преступления делятся на умышленные и неосторожные; понятия делятся на единичные, общие и пустые; денежные знаки делятся на металлические и бумажные; история человечества делится на древнюю, средневековую, новую и новейшую; реклама делится на наружную, телевизионную, радиорекламу, Интернет-рекламу.

Задание 2.

Определите тип логической связки

- Преподаватель знает каждого студента в лицо и по имени.
- Каждый из нас знает книгу или хотя бы имя Д. Огилви.
- BOSCH и Electrolux - конкуренты.
- Если я устал, то я не могу готовиться к занятиям.
- Неверно, что 5 делится на 2 или на 3.
- Береги платье снову, а честь - смолodu.
- Правда в огне не горит и в воде не тонет.
- Если на товар объявляют скидку, то товар продаётся быстрее.
- Если использовать рекламу на телевидении и на радио, то товар продвигать легче.
- Деньги - продукт стихийного развития товарных отношений, а не результат договоренности или какого-либо иного сознательного акта.
- Если Петр и его дизайн-студия разработают интересный фирменный стиль, если заказчик одобрит их проект, то они получают выгодный заказ.

Задание 3

Подберите примеры рекламных текстов (не менее 5 текстов), в которых содержится намеренное нарушение законов логики. Дайте комментарий приведенным примерам.

Задание 4.

Вам нужно убедить аудиторию в том, что реклама полезна. Подберите и расположите аргументы в последовательности, оптимальной для аудитории: а) пенсионеров, б) студентов-рекламистов, в) предпринимателей.

Задание 5

Составьте двустороннюю аргументацию для доказательства следующих тезисов: а) видеореклама эффективнее других видов рекламы; б) пиар – главное средство формирования имиджа компании.

Пример билета на экзамен

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Ярославский филиал Финуниверситета)**

Кафедра «Государственное и муниципальное управление и ме-диакоммуникации»
Дисциплина «Логика. Теория аргументации»
Филиал Ярославский
Форма обучения Очная
Семестр 3 Направление 42.03.02 «Журналистика»
Профиль «Журналистика и медиатехнологии»

БИЛЕТ № 1

№ п/п	Вопросы билета	Максимальный балл
1	Деление понятий. Правила деления понятий.	15
2	Ценности: универсальные, групповые, государственные, индивидуальные ценности	15
3	Составьте двустороннюю аргументацию, подтверждающую или опровергающую тезис «Цензура в современной России нужна»	30

Подготовил

И.В. Шустина

Утверждаю:

Заведующий кафедрой

К.Ю. Проскурнова

«Государственное и муниципаль-
ное управление и ме-
диакоммуникации»

Дата _____ 20__ г.

Таблица 7 – Примеры оценочных средств для проверки сформированности компетенции

Компетенция	Типовые задания
ОПК-1. Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	1. Выявляет отличительные особенности медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов разных медиа-сегментов и платформ Задание 1. Подберите примеры рекламных текстов одного товара, размещенных на разных носителях (не менее 10). Определите, какие топорсы являются основными в этих текстах. Какие аргументы типичны для рекламы телевизионной, печатной, интернет. 2. Осуществляет подготовку медиатекстов и (или) иных коммуникационных продуктов различных жанров и форматов в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем Задание 1. Составьте двустороннюю аргументацию для разработки рекламного текста, продвигающего образовательные услуги/ медицинские услуги/туристические услуги.
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации Задание 1. Приведите примеры, подтверждающие мысль о том, что не всякая аргументация, основанная на фактах, эффективно воздействует на адресата. 2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариативности. Задание 1. Существует ли закономерность в выборе разновидности ссылки на авторитет при рекламировании тех или иных товаров? Докажите примерами рекламных текстов. 3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп. Задание 1. Определите, в каких из приведенных ниже примеров имеет место деление понятий, а в каких - расчленение предмета на части: • Год делится на 12 месяцев. • Здания делятся на жилые и нежилые. • Университет делится на факультеты. • Обучение в вузе делится на дневную, вечернюю и заочную формы. • Маркетинг делится на товар, цену, продажу, продвижение. • Рекламный текст делится на слоган, эхо-фразу, ОРТ, контактную информацию. Задание 2. Произведите деление следующих понятий, используя, если нужно, выражения "т.д.", "и др. ": человек, страна, реклама, образование, воздействие. 4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. Задание 1.

	Составить одностороннюю аргументацию для рекламы хозяйственного мыла женской аудитории/мужской аудитории. 5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания. Задание 1. Подготовиться к проведению дебатов на темы: - Реклама – искусство или бизнес? - Закон «О рекламе» помогает или мешает специалистам по рекламе? - Что важнее для рекламиста – креатив или расчет?
--	--

7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов.

Приказ от 23.03.2017 №0557/о «Об утверждении Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете» и локальные акты филиала по данному вопросу, размещенные по ссылке: <http://www.fa.ru/fil/yaroslavl/about/base/Pages/oup.aspx>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (последняя редакция).
3. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 N 114-ФЗ (последняя редакция).
4. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ (последняя редакция).
5. Указ Президента РФ от 10.06.1994 N 1183 «О защите потребителей от недобросовестной рекламы».
6. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (последняя редакция).
7. Приказ МАП РФ от 13.11.1995 N 147 «Об утверждении Порядка рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.11.1995 N 985).
8. Международный кодекс рекламной практики – Париж: SOVERO (Международная торговая палата), 1987 г.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (последняя редакция).

а) основная литература

1. Ивин, А.А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное

пособие для вузов / А.А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/472670>

2. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449719>

3. Ивин, А.А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А.А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 200 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452658>

б) дополнительная литература

3. Сковиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/436453>

4. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А.А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 215 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453805>

5. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449855>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
2. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОН-ЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
4. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.com>
5. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
6. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
7. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
8. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Наименование методических материалов для обучающихся	Год утверждения	Местонахождение материала (ссылка на сайт филиала)
Шустина И.В. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы по дисциплине «Логика. Теория аргументации» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика»	2024	https://cloud.mail.ru/public/CnoV/cYBRvyAHR
Шустина И.В. Методические реко-	2024	

мендации по выполнению домашнего творческого задания по дисциплине «Логика. Теория аргументации» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика»		
Приказ Финуниверситета от 14.05.2021 г. № 1040/о «Об утверждении методических рекомендаций по планированию и организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов по образовательным программам бакалавриата и магистратуры Финансовом университете»		http://www.fa.ru/univer/DocLib/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%20%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B0/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%E2%84%96%201040_%D0%BE%20%D0%BE%D1%82%2011.05.2021.PDF

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Компьютерные программы общего назначения Windows, Microsoft Office.
2. Антивирусная программа.

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Таблица 8 – Используемые профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

№п/п	Название рекомендуемых технических и компьютерных средств обучения	Наименование разделов и тем
1	Справочная правовая система Консультант Плюс»	Темы 2-7

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации: не предусмотрены.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, которой располагает Ярославский филиал Финуниверситета: аудиторный фонд, компьютерные классы и др.

Лекционные и практические занятия проводятся в мультимедийных аудиториях филиала, а также в оборудованных компьютерами и мультимедийным оборудованием классах.

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России (утверждены 08.04.2014 № АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.